
Wensen en bedenkingen over overdracht van het Merwedekanaal

SUWO Utrecht <suwo.contact@gmail.com>

Sat, Dec 6, 2025 at 3:01 PM

To: g.te.hoonte@utrecht.nl, Pepijn.zwanenberg@utrecht.nl, Commissie.rog@utrecht.nl, Commissie.mgor@utrecht.nl, Commissie.edvw@utrecht.nl, Raadsleden@utrecht.nl, Fred.claasen@utrecht.nl, M.koning@utrecht.nl, R.van.der.zweth@utrecht.nl, J.zwinkels@utrecht.nl, M.van.heuven@utrecht.nl, Charlotte.passier@utrecht.nl, kirsten.alblas@utrecht.nl, m.sungur@utrecht.nl, stevie.nolten@utrecht.nl, c.bos@utrecht.nl, yvonne.hessel@utrecht.nl, d.bosch@utrecht.nl, gert.dijkstra@utrecht.nl, ruben.snijder@utrecht.nl
Cc: e.rebergen@utrecht.nl, Eva.oosters@utrecht.nl, jasper.tamboer@utrecht.nl



Stedelijk Utrechts Woonschepen Overleg

Geachte leden van de commissie MGOR

Komende week bespreekt u de overdracht van het Merwedekanaal.

De afgelopen weken hebben wij met velen van u en ook de wethouder contact gehad. Uit deze gesprekken maken wij op dat u onze zorgen goed begrijpt en ook de wethouder heeft haar positieve intenties naar ons duidelijk overgedacht.

Betekent dit dat er voor ons en u geen risico's meer kleven aan de overdracht? Zeker niet!

Afwaarderen = te beperkte diepte

De beperkte diepte, die met de afwaardering van het kanaal naar recreatievaart gepaard gaat is voor velen van ons een ramp die werkelijkheid wordt. Velen van ons komen ook bij een diepte, in het midden van het kanaal van 2,18m, aan de wal vast te liggen in de modder. Het kanaal is ook na baggeren geen vierkante bak en zal dus aan de wal te weinig diepte hebben om onze arken af te laten drijven. U zult bij de HDSR moeten aandringen een diepte van 2,18 aan de wal te realiseren.

Arken van twee verdiepingen

De wethouder geeft aan dat er in gemeentelijk water geen problemen met minder diepte bekend zijn.

Dit kan heel goed kloppen omdat er daar juridische of feitelijke beperkingen zijn op de diepte van arken.

De daar afgemeerde arken steken dan ook niet zo diep.

In het Merwedekanaal zijn er door Rijkswaterstaat echter nooit diepte beperkingen opgelegd.

Dit is ook logisch omdat formeel het kanaal nog steeds voldoet aan vaarklasse Cemt-1.

Het aantal tweelaags arken neemt jaar naar jaar toe en bepaalt ook de hoge waarde van de ligplaats. Het Utrechtse woonbotenbeleid maakt tweelaags arken nadrukkelijk mogelijk. Naast de praktische gevolgen van minder diepte zijn de negatieve financiële gevolgen dan ook niet te overzien.

Veilige doorvaart

Positief is dat de wethouder aangeeft dat de doorvaart voor schepen met een ontheffing geregeld gaat worden. Veilig wordt het daarmee echter niet. De benodigde remmingwerken zullen nl. ook afgewaardeerd worden. Deze zijn dan niet sterk genoeg om een schip op te vangen cq aan vast te leggen. Hiervoor zullen maatwerkoplossingen gerealiseerd moeten worden.

Noodzakelijke baggerwerkzaamheden onder de arken

Uit het gesprek met de wethouder maken wij op dat de kennis van de gemeente niet aansluit op de bij Rijkswaterstaat wel bekende werkelijkheid en onze ervaring van die werkelijkheid.

Het is geen vraag óf er gebaggerd moet worden onder de arken maar wanneer dat nu eindelijk gebeurt. Bij laag water liggen wij nu al vaak scheef in de modder. Rijkswaterstaat erkent dit ook in brieven aan onze leden maar stelt daar de komende jaren niets aan te zullen doen.

Onacceptabele en falende kades

De kades zijn [o.a.in](#) 2021 door Royal Haskoning DHV in opdracht van Rijkswaterstaat geïnspecteerd.

Uit deze inspectie blijkt dat de staat van grote delen van de kades “onacceptabel” is. Dat “falen van de oeverconstructies reeds is opgetreden” en “bij falen van de constructie treedt grote schade op aan een achterliggende constructie met direct lichamelijk letsel tot gevolg”

Kortom als Utrecht eigenaar wordt van het kanaal wordt zij ook eigenaar van een kanaal dat meer zal kosten en direct grotere werkzaamheden vraagt dan nu voorzien.

Met vriendelijke groet SUWO

Ps. De genoemde correspondentie van Rijkswaterstaat en het onderzoek kunnen op verzoek met u gedeeld worden. Er staat echter gevoelige persoonlijke informatie wat ons ervan weerhoudt om deze per mail met u te delen.

[Quoted text hidden]